



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



Białystok, dnia 2 stycznia 2020r.

Do wykonawców biorących udział  
w postępowaniu na dostawę materiałów  
medycznych

EOP.332.21.19

**DOTYCZY:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów medycznych

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA  
W CZĘŚCIACH 1 – 8, 10 – 29, 32 – 33, 35 – 38, 40 – 42, 44, 47 – 51, 54 – 71, 73 – 75  
i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH: 9, 30, 31, 34, 39, 43, 45, 46, 52, 53, 72**

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1, 3 i 7 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: pzp] informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

**W części 1 wpłynęło 6 ofert:**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce – w toku badania ofert ofercie przyznano **66,40 pkt (26,40 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę – **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze - w toku badania ofert ofercie przyznano **93,51 pkt (53,51 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 12/19** złożona przez firmę **eMtiM Marek Mazurkiewicz**, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,39 pkt (57,39 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **81,68 pkt (41,68 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

85 66 37 345

**Dział  
Organizacyjno-Prawny**

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

k.zalewska@wspr.bialystok.pl





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **93,51 pkt (53,51 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 1 została wybrana oferta firmy **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 2 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce – w toku badania ofert ofercie przyznano **100,00 pkt (60,00 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 18/19** złożona przez firmę **MEDline sp. z o.o.**, ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,00 pkt (57,00 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 2 została wybrana oferta firmy **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 3 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce – w toku badania ofert ofercie przyznano **100,00 pkt (60,00 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 18/19** złożona przez firmę **MEDline sp. z o.o.**, ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,00 pkt (57,00 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 3 została wybrana oferta firmy **BOX met Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

ZR DSI AM





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**W części 4 wpłynęło 8 ofert:**

**Oferta nr 1/19** złożona przez firmę **Empireum**, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna – w toku badania ofert ofercie przyznano **83,38 pkt (43,38 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,23 pkt (54,23 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 5/19** złożona przez firmę **Paramedica Polska Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Żolny 11, 02-815 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **46,86 pkt (26,86 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 8/19** złożona przez firmę **Medicus Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy – w toku badania ofert ofercie przyznano **67,08 pkt (47,08 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.** ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **55,19 pkt (15,19 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 16/19** złożona przez firmę **EUMed Sp. z o.o.**, ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **63,50 pkt (23,50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,34 pkt (54,34 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**





#### ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w części 4 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

#### W części 5 wpłynęło 8 ofert:

**Oferta nr 1/19** złożona przez firmę **Empireum**, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,51 pkt (56,51 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,23 pkt (54,23 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 5/19** złożona przez firmę **Paramedica Polska Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **46,86 pkt (26,86 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 8/19** złożona przez firmę **Medicus Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy – w toku badania ofert ofercie przyznano **69,04 pkt (49,04 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **55,19 pkt (15,19 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 16/19** złożona przez firmę **EUMed Sp. z o.o.**, ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **63,50 pkt (23,50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



#### ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Oferta nr 17/19 złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,34 pkt (54,34 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 5 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 6 wpłynęły 3 oferty:

Oferta nr 5/19 złożona przez firmę **Paramedica Polska Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Żołą 11, 02-815 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **52,25 pkt (32,25 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Oferta nr 7/19 złożona przez firmę **NEOMED Barbara J. Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Oferta nr 14/19 złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **82,26 pkt (42,26 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 6 została wybrana oferta firmy **NEOMED Barbara J. Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 7 wpłynęły 3 oferty:

Oferta nr 4/19 złożona przez firmę – **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze w toku badania ofert ofercie przyznano **93,76 pkt (53,76 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Oferta nr 6/19 złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.** – oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia próbki celem weryfikacji zaferowanego asortymentu do wymogów i oceny jakościowej. Wykonawca nie złożył w terminie wymaganej próbki, a jedynie oświadczenie o braku możliwości jej złożenia. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić jako niezgodną z SIWZ.

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 7 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice** gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 8 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 7/19** złożona przez firmę **NEOMED Barbara J. Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno – w toku badania ofert ofercie przyznano **91,43 pkt (51,43 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 8 została wybrana oferta firmy **BOXmet Medical Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 9 nie wpłynęła żadna oferta:**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 9. Podstawą unieważnienia postępowania w części 9 jest art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp gdyż „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

**W części 10 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 5/19** złożona przez firmę **Paramedica Polska Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **71,43 pkt (51,43 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 15/19** złożona przez firmę **Teleflex Polska Sp. z o.o.**, ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

85 66 37 345

**Dział  
Organizacyjno-Prawny**

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*Handwritten signature*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl)



Uzasadnienie:

Wykonawca dokonał samowolnej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularza cenowego poprzez zmianę ilości towaru w zamówieniu.

**Oferta nr 16/19** złożona przez firmę **EUMed Sp. z o.o.**, ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 10 została wybrana oferta firmy **EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa** gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 11 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,57 pkt (56,57 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4 A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **79,60 pkt (39,60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 11 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 12 wpłynęły 4 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **98,94 pkt (58,94 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl)



**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 15/19** złożona przez firmę **Teleflex Polska Sp. z o.o.**, ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **60,32 pkt (20,32 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **61,44 pkt (21,44 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 12 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 13 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 13 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 14 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,23 pkt (52,23 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **56,71 pkt (16,71 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

85 66 37 345

**Dział**  
**Organizacyjno-Prawny**

*Katarzyna Zalewska*  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

29 dni Am





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



#### ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w części 14 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

#### W części 15 wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. zo.o.** ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 15 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

#### W części 16 wpłynęły 4 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **90,77 pkt (50,77 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,75 pkt (57,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4 A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,75 pkt (57,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 16 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*





**W Części 17 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,92 pkt (57,92 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **63,23 pkt (23,23 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 17 została wybrana oferta firmy **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 18 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 18 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 19 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **68,40 pkt (28,40 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **93,14 pkt (53,14 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 19 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 20 wpłynęły 3 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **75,40 pkt (35,40 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,81pkt (54,81 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 20 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 21 wpłynęły 3 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,39 pkt (59,39 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz– w toku badania ofert ofercie przyznano **97,09 pkt (57,09 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*Handwritten signature/initials*

*Handwritten signature/initials*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 21 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 22 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,71 pkt (54,71 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,15 pkt (52,15 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 22 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 23 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,31 pkt (59,31 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,74 pkt (54,74 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

ce pli MM





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. zo.o.** ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 23 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 24 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **98,14 pkt (58,14 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **91,88 pkt (51,88 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. zo.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 24 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 25 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 25 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.





**W części 26 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,71 pkt (54,71 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 26 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 27 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **91,74 pkt (51,74 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 27 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 28 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **86,55 pkt (46,55 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

*Handwritten signature in blue ink.*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **90 pkt (50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 28 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 29 wpłynęły 3 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **93,33 pkt (53,33 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **93,33 pkt (53,33 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 29 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 30 wpłynęło 5 ofert:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz

**Oferta nr 8/19** złożona przez firmę **Medicus Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Zamawiający unieważnia część 30 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W części 30 Wykonawcy złożyli pięć ofert (zgodnie z omyłką rachunkową w ofercie 6/19). Dwie najkorzystniejsze oferty przedstawiają taki sam bilans cen i innych kryteriów oceny ofert. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający nie może zastosować art. 91 ust 4 „Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

Ken Am M

f





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną lub najniższym kosztem..." gdyż oferty przedstawiają taką samą cenę, ani też art. 91 ust. 5 „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.” ponieważ cena nie jest jedynym kryterium wyboru.

**W części 31 wpłynęło 5 ofert:**

- Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze  
**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz  
**Oferta nr 8/19** złożona przez firmę **Medicus Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy  
**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice  
**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Zamawiający unieważnia część 31 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W części 31 Wykonawcy złożyli pięć ofert (zgodnie z omyłką rachunkową w ofercie 6/19). Dwie najkorzystniejsze oferty przedstawiają taki sam bilans cen i innych kryteriów oceny ofert. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający nie może zastosować art. 91 ust. 4 „Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną lub najniższym kosztem..." gdyż oferty przedstawiają taką samą cenę, ani też art. 91 ust. 5 „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.” ponieważ cena nie jest jedynym kryterium wyboru.

**W części 32 wpłynęły 4 oferty:**

**Oferta nr 2/19** złożona przez firmę **Ideal Partner Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz - w toku badania ofert ofercie przyznano **93,10 pkt (53,10 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz– w toku badania ofert ofercie przyznano **97,80 pkt (57,80 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

85 66 37 345

**Dział**  
**Organizacyjno-Prawny**

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*Handwritten signature*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



#### ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **98,19 pkt (58,19 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 32 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 33 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.** ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **83,91 pkt (43,91 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 33 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 34 wpłynęło 5 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Zamawiający unieważnia część 34 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W części 34 Wykonawcy złożyli pięć ofert (zgodnie z omyłką rachunkową w ofercie 6/19). Dwie najkorzystniejsze oferty przedstawiają taki sam bilans cen i innych kryteriów oceny ofert. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający nie może zastosować art. 91 ust 4 „Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną lub najniższym kosztem...” gdyż oferty przedstawiają taką samą cenę, ani też art. 91 ust. 5 „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to,

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

cey  
Kaw  
Am  
M

f  
2017





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



ze zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.” ponieważ cena nie jest jedynym kryterium wyboru.

**W części 35 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok - w toku badania ofert ofercie przyznano **80,45 pkt (40,45 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,25 pkt (56,25 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 35 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 36 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **89,66 pkt (49,66 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 36 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu

85 66 37 345

**Dział  
Organizacyjno-Prawny**

*Katarzyna Zalewska*  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*20.05.2014*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



W części 37 wpłynęły 2 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **92 pkt (52 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 37 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu

W części 38 wpłynęły 4 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,84 pkt (52,84 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **93,64 pkt (53,64 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4 A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,84 pkt (52,84 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 38 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu





**W części 39 wpłynęły 4 oferty:**

- Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok  
**Oferta nr 10/19** złożona przez firmę **SORIMEX Sp. z o.o. sp.k.**, ul. Równinna 25, 87-100 Toruń  
**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice  
**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Zamawiający unieważnia część 39 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W części 39 Wykonawcy złożyli cztery oferty. Dwie najkorzystniejsze oferty przedstawiają taki sam bilans cen i innych kryteriów oceny ofert. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający nie może zastosować art. 91 ust 4 „Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną lub najniższym kosztem...” gdyż oferty przedstawiają taką samą cenę, ani też art. 91 ust. 5 „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.” ponieważ cena nie jest jedynym kryterium wyboru.

**W części 40 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice - w toku badania ofert ofercie przyznano **76 pkt (36 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 40 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. **Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu

**W części 41 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 41 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. **Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu

29.01.19m





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**W części 42 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **91,27 pkt (51,27 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,55 pkt (57,55 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 42 została wybrana oferta firmy **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu

**W części 43 nie wpłynęła żadna oferta:**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 43. Podstawą unieważnienia postępowania w części 43 jest art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp gdyż „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

**W części 44 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia próbki celem weryfikacji zaoferowanego asortymentu do wymogów i oceny jakościowej. Wykonawca złożył w terminie wymaganą próbkę, jednakże budziła ona wątpliwości co do jej zgodności z zapisami SIWZ. dodatkowo do Zamawiającego wpłynęła notatka służbowa, która poddała wątpliwość co do zgodności zaoferowanego przyrządu do przetaczania płynów infuzyjnych oferowanych przez firmę Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień bądź przedstawienia próbki zgodnej z zapisami SIWZ. Wykonawca na niniejsze wezwanie nie udzielił wyjaśnień ani nie przesłał zgodnej próbki. Komisja stwierdziła, iż próbka nie spełnia zapisów SIWZ. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić jako niezgodną z SIWZ.

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**





## ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w części 44 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu

### W części 45 wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 5/19** złożona przez firmę **Paramedica Polska Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z wyceną pozycji niezgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający wymagał wyceny za jedną sztukę, a Wykonawca dokonał wyceny za opakowanie zbiorcze (1 opakowanie po 1000 szt.). Należy podkreślić, iż Wykonawca nie zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do wyceny za opakowanie. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić jako niezgodną z SIWZ. Powyższe jest podyktowane tym, iż Zamawiający opisując przedmiot zamówienia oraz ustalając warunki przyszłej umowy działa w interesie dobra całego Zakładu. Jasno określi, iż dostawy będą odbywać się sukcesywnie na każde wezwanie Zamawiającego. Z uwagi na racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi i w związku z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.2019.869 t.j. z późn. zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. Zamierzeniem Zamawiającego jest aby dokonywane zakupy nie generowały kosztu magazynowania. Z uwagi na powyższe Zamawiający powinien każdorazowo wyrazić zgodne na wycenę oferowanego asortymentu zgodnie z pytaniem Wykonawcy. W tym przypadku jednorazowy zakup nie leży w interesie Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp unieważnia postępowanie w części 45, gdyż „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

### W części 46 wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 5/19** złożona przez firmę **Paramedica Polska Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z wyceną pozycji niezgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający wymagał wyceny za jedną sztukę, a Wykonawca dokonał wyceny za opakowanie zbiorcze (1 opakowanie po 1000 szt.). Należy podkreślić, iż Wykonawca nie zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do wyceny za opakowanie. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić jako niezgodną z SIWZ. Powyższe jest podyktowane tym, iż Zamawiający opisując przedmiot zamówienia oraz ustalając warunki przyszłej umowy działa w interesie dobra całego Zakładu. Jasno określi, iż dostawy będą odbywać się sukcesywnie na każde wezwanie Zamawiającego. Z uwagi na racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi i w związku z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.2019.869 t.j. z późn. zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. Zamierzeniem Zamawiającego jest aby dokonywane zakupy nie generowały kosztu magazynowania. Z uwagi na powyższe Zamawiający powinien każdorazowo wyrazić zgodne na wycenę oferowanego asortymentu zgodnie z pytaniem Wykonawcy. W tym przypadku jednorazowy zakup nie leży w interesie Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp unieważnia postępowanie w części 46, gdyż „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

85 66 37 345





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**W części 47 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 16/19** złożona przez firmę **EUMed Sp. z o.o.**, ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 47 została wybrana oferta firmy **EUMed Sp. z o.o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 48 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,25 pkt (59,25 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w związku z wyceną pozycji niezgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający wymagał wyceny za opakowanie zbiorcze 100 szt, a Wykonawca dokonał wyceny za opakowanie zbiorcze po 80 szt.). W postępowaniu wpłynęły zapytania o dopuszczenie wyceny za opakowanie 50 szt. i przeliczenie ilości zgodnie z nimi, na co Zamawiający wyraził zgodę. Wykonawca nie zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniem czy dopuści on wycenę za opakowanie 80 szt. (Wykonawca zawarł taką informację w ofercie). Powyższe jest podyktowane tym, iż Zamawiający opisując przedmiot zamówienia oraz ustalając warunki przyszłej umowy działa w interesie dobra całego Zakładu. Jasno określi, iż dostawy będą odbywać się sukcesywnie na każde wezwanie Zamawiającego. Z uwagi na racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi i w związku z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.2019.869 t.j. z późn. zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. Zamierzeniem Zamawiającego jest aby dokonywane zakupy nie generowały kosztu magazynowania. Z uwagi na powyższe Zamawiający powinien każdorazowo wyrazić zgodę na wycenę oferowanego asortymentu zgodnie z pytaniem Wykonawcy. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić jako niezgodną z SIWZ.

Jako najkorzystniejsza w części 48 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

RC  
del.  
Am  
M





W części 49 wpłynęły 4 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **70,95 pkt (30,95 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **73,41 pkt (36,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4 A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **76,75 pkt (36,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 49 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 50 wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. zo.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100,00 pkt (60,00 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 50 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 51 wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

*Handwritten signature: Zdzisław Amm*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



Jako najkorzystniejsza w części 51 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 52 wpłynęło 7 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Oferta nr 11/19** złożona przez firmę **TRIDENT MED., ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa**

**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Zamawiający unieważnia część 52 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W części 52 Wykonawcy złożyli siedem ofert. Dwie najkorzystniejsze oferty przedstawiają taki sam bilans cen i innych kryteriów oceny ofert. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający nie może zastosować art. 91 ust 4 „Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną lub najniższym kosztem...” gdyż oferty przedstawiają taką samą cenę, ani też art. 91 ust. 5 „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.” ponieważ cena nie jest jedynym kryterium wyboru.

**W części 53 wpłynęło 7 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Oferta nr 11/19** złożona przez firmę **TRIDENT MED., ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa**

**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Zamawiający unieważnia część 53 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W części 53 Wykonawcy złożyli siedem ofert. Dwie najkorzystniejsze oferty przedstawiają taki sam bilans cen i innych kryteriów oceny ofert. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający nie może zastosować art. 91 ust 4 „Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną lub najniższym kosztem...” gdyż oferty przedstawiają taką samą cenę, ani też art. 91 ust. 5 „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

ber. Am M

f





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



cenie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych." ponieważ cena nie jest jedynym kryterium wyboru.

**W części 54 wpłynęło 6 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,72 pkt (56,72 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **95,61 pkt (55,61 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok - w toku badania ofert ofercie przyznano **78,26 pkt (38,26 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **37,19 pkt (17,19 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **87,50 pkt (47,50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 54 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 55 wpłynęło 6 ofert:**

85 66 37 345

**Dział  
Organizacyjno-Prawny**

*Katarzyna Zalewska*  
Specjalista ds. organizacyjnych

k.zalewska@wspr.bialystok.pl

*22.12.19*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,72 pkt (56,72 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,29 pkt (54,29 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **80,71 pkt (40,71 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **32,77 pkt (12,77 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **87,50 pkt (47,50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 55 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. **Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 56 wpłynęło 6 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **91,77 pkt (51,77 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **83,97 pkt (43,97 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok - w toku badania ofert ofercie przyznano **76,90 pkt (36,90 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **36,85 pkt (16,85 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **82,80 pkt (42,80 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 56 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 57 wpłynęły 4 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **86,92 pkt (46,92 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

k.zalewska@wspr.bialystok.pl

*Handwritten signature*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **40,80 pkt (20,80 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,03 pkt (59,03 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 57 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 58 wpłynęły 2 oferty:

**Oferta nr 2/19** złożona przez firmę **Ideal Partner Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **83,64 pkt (43,64 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 58 została wybrana oferta firmy **Ideal Partner Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 59 wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 59 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 60 wpłynęły 2 oferty:





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



**Oferta nr 2/19** złożona przez firmę **Ideal Partner Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **77,50 pkt (37,50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 60 została wybrana oferta firmy **Ideal Partner Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 61 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 61 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 62 wpłynęło 5 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **85,31 pkt (45,31 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **90,92 pkt (50,92 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 13/19** złożona przez firmę **PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **54,15 pkt (34,15 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

k.zalewska@wspr.bialystok.pl

*Handwritten signature in blue ink.*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 15/19** złożona przez firmę **Teleflex Polska Sp. z o.o.**, ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **78,28 pkt (38,28 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 62 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 63 wpłynęło 5 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **60,50 pkt (20,50 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **79,39 pkt (39,39 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 15/19** złożona przez firmę **Teleflex Polska Sp. z o.o.**, ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **80,00 pkt (40,00 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **90,32 pkt (50,32 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signature]*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



Jako najkorzystniejsza w części 63 została wybrana oferta firmy **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 64 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** – w toku badania ofert ofercie przyznano **52 pkt (12 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,25 pkt (56,25 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin** – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 64 została wybrana oferta firmy **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 65 wpłynęła 1 oferta:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 65 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 66 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

k.zalewska@wspr.bialystok.pl

*Handwritten signature and initials*





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowiec.bialystok.pl](http://www.pogotowiec.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,67 pkt (56,67 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 19/19** złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,67 pkt (56,67 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 66 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 67 wpłynęły 3 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **81,28 pkt (41,28 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **94 pkt (54 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 67 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 68 wpłynęło 5 ofert:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,88 pkt (59,88 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

Sec. Arm





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**Oferta nr 6/19** złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,21 pkt (57,21 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 7/19** złożona przez firmę **NEOMED Barbara J. Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno – w toku badania ofert ofercie przyznano **72,34 pkt (32,34 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 12/19** złożona przez firmę **eMtiM Marek Mazurkiewicz**, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,89 pkt (56,89 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 68 została wybrana oferta firmy **eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 69 wpłynęły 3 oferty:

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 15/19** złożona przez firmę **Teleflex Polska Sp. z o.o.**, ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **57,56 pkt (17,56 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **68,02 pkt (28,02 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:  
**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

zp  
Am





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



Jako najkorzystniejsza w części 69 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o.** sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 70 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o.** sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **76,75 pkt (36,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 70 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o.** sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 71 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o.** sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **95 pkt (55 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **85,21 pkt (45,21 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 71 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 72 nie wpłynęła żadna oferta:**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 72. Podstawą unieważnienia postępowania w części 72 jest art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp gdyż „nie złożono żadnej oferty

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

22.09.2019





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3".

**W części 73 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **93,25 pkt (53,25 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 73 została wybrana oferta firmy **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 74 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 3/19** złożona przez firmę **BOXmet Medical Sp. z o.o.**, Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce – w toku badania ofert ofercie przyznano **85,55 pkt (45,55 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 9/19** złożona przez firmę **Biameditek sp. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,22 pkt (59,22 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 12/19** złożona przez firmę **eMtiM Marek Mazurkiewicz**, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**

**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 74 została wybrana oferta firmy **eMtiM Marek Mazurkiewicz**, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 75 wpłynęło 5 ofert:**

**Oferta nr 4/19** złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **79,75 pkt (39,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)

zp. [signature]





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 7/19** złożona przez firmę **NEOMED Barbara J. Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 8/19** złożona przez firmę **Medicus Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy – w toku badania ofert ofercie przyznano **94,96 pkt (54,96 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 14/19** złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,79 pkt (56,79 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

**Oferta nr 17/19** złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **78,78 pkt (38,78 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**CENA OFERTOWA – 60 %**  
**ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%**

Jako najkorzystniejsza w części 75 została wybrana oferta firmy **NEOMED Barbara J. Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w Części 1-8, 10-12, 14, 16-17, 19-24, 26-29, 32-33, 35-38, 40, 42, 44, 48-49, 54-58, 60, 62-64, 66-71, 73-75 zostaną zawarte nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust 1 pkt 2 pzp, tj. nie wcześniej niż 08.01.2020r.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w Części 13, 15, 18, 25, 41, 44, 47, 50, 51, 59, 61, 65 mogą zostać zawarte przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust 1 pkt 2 pzp, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia w w/w częściach złożono tylko jedną ofertę.

**UWAGA: Bardzo proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma emailem:**  
**[przetargi@wspr.bialystok.pl](mailto:przetargi@wspr.bialystok.pl) lub [mdolistowska@wspr.bialystok.pl](mailto:mdolistowska@wspr.bialystok.pl).**

**DYREKTOR**  
SP ZOZ WSPR w Białymstoku  
*lek. med. Bogdan Kalicki*

85 66 37 345

Dział  
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska  
Specjalista ds. organizacyjnych

[k.zalewska@wspr.bialystok.pl](mailto:k.zalewska@wspr.bialystok.pl)