



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

Białystok, dnia 31 marca 2021r.

**Do wykonawców biorących udział
w postępowaniu na dostawę materiałów
medycznych na potrzeby SP ZOZ WSPR w
Białymstoku**

EOP.332.3.21

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów medycznych na potrzeby SP ZOZ WSPR w Białymstoku

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 40
i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH: 5, 6, 41, 42**

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.2019 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: pzp] informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

W części 5 wpłynęła 1 oferta:

Oferta nr 19/21 złożona przez firmę **CITO INNOVATIVE SOLUTIONS Paweł Kowalewski**, ul. Kwarciana 1 lok. 61, 04-045 Warszawa.

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 5. Podstawą unieważnienia postępowania w części 5 jest art. 255 ust. 3 pzp gdyż „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego postępowanie w części 5 należy unieważnić.

W części 6 wpłynęła 1 oferta:

Oferta nr 9/21 złożona przez firmę **HAMMERmed Medical Polska Sp. z o.o. Sp.k.**, ul. St. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź.

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 6. Podstawą unieważnienia postępowania w części 6 jest art. 255 ust. 3 pzp gdyż „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego postępowanie w części 6 należy unieważnić.

W części 40 wpłynęło 5 ofert:

Oferta nr 1/21 złożona przez firmę **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "INTERGOS" Sp. z o.o.**, ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,33 pkt (57,33 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60 %

ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

**Dział
Organizacyjno-Prawny**

Katarzyna Zalewska
Starszy specjalista ds. organizacyjnych

85 66 37 345
k.zalewska@wspr.bialystok.pl

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten arrow pointing down]



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

Oferta nr 6/21 złożona przez firmę **J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” s.j.**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,65 pkt (52,65 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60 %
ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Oferta nr 7/21 złożona przez firmę **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60 %
ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Oferta nr 11/21 złożona przez firmę – **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze - w toku badania ofert ofercie przyznano **93,75 pkt (53,75 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60 %
ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Oferta nr 19/21 złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **91,60 pkt (51,60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium zaoferowany czas dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60 %
ZAOFEROWANY CZAS DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w Części 40 została wybrana oferta firmy **Polmil Sp. z o.o. s.k.a.**, ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W części 41 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 41. Podstawą unieważnienia postępowania w części 41 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W części 42 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 42. Podstawą unieważnienia postępowania w części 42 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w **Części 40** zostanie zawarta nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 264 ust 1 pzp, tj. nie wcześniej niż 12.04.2021r.

UWAGA: Bardzo proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma emailem: przetargi@wspr.bialystok.pl.

DYREKTOR
SP ZOZ WSPR w Białymstoku
lek. med. Bogdan Kalicki

Dział
Organizacyjno-Prawny

Katarzyna Zalewska
Starszy specjalista ds. organizacyjnych

85 66 37 345
k.zalewska@wspr.bialystok.pl