



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/01

Białystok, dnia 12 stycznia 2024 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu na budowę Podstacji
w Łapach w systemie „zaprojektuj i wybuduj”**

EOP.332.3.23

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na Budowę Podstacji w Łapach w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023.1605 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: Pzp] informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęło 9 ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Janusza Jabłońskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „JAN” Usługi Remontowo-Budowlane Janusz Jabłoński, Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie – w toku badania ofert, ofercie przyznano **75,98 pkt**:

- **35,98 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **40 pkt** w kryterium Okres gwarancji

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**
- Okres gwarancji – **40 pkt**

Oferta nr 2 złożona przez KRUDER Budownictwo Sp. z o. o., ul. Rzemieśnicza 65, 15-773 Białystok – podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust 1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, w §13 ust 3 pkt a) Wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ, wprowadził zastrzeżenie, iż *wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II*. Odzwierciedleniem powyższego zapisu było wprowadzenie do formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ w punkcie 1 ppkt a) Etap I: *cena netto, cena brutto oświadczenia o identycznej treści (tj. wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II)*.

Wykonawca w swojej ofercie określił, iż cena brutto etapu II wynosi 3 781 953,73 zł. Oznacza to, iż maksymalna wartość brutto prac wykonanych w etapie I mogła wynieść w tym przypadku 105 894,70 zł [3 781 953,73 x 2,8%]. Wykonawca natomiast przekroczył tę kwotę o 298,89 zł, przewidując wykonanie prac w etapie I za cenę brutto 106 193,59 zł.



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/01

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, iż oferta złożona przez KRUDER Budownictwo Sp. z o. o. nie spełnia warunków zamówienia.

Oferta nr 3 złożona przez Marcina Granaszewskiego, prowadzącego działalność pod firmą MIKABO Marcin Granaszewski, ul. Wyspiańskiego 17, 18-100 Łapy – w toku badania ofert, ofercie przyznano **94,75 pkt**:

- **54,75 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **40 pkt** w kryterium Okres gwarancji

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**
- Okres gwarancji – **40 pkt**

Oferta nr 4 złożona przez Tomasza Zembko, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BTM Białystok Tomasz Zembko, Al. 1000-lecia PP 10A/137, 15-111 Białystok – podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust 1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, w §13 ust 3 pkt a) Wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ, wprowadził zastrzeżenie, iż *wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II*. Odzwierciedleniem powyższego zapisu było wprowadzenie do formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ w punkcie 1 ppkt a) Etap I: *cena netto, cena brutto oświadczenia o identycznej treści (tj. wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II)*.

Wykonawca w swojej ofercie określił, iż cena brutto etapu II wynosi 3 038 100,00 zł. Oznacza to, iż maksymalna wartość brutto prac wykonanych w etapie I mogła wynieść w tym przypadku 85 066,80 zł [3 038 100,00 x 2,8%]. Wykonawca natomiast przekroczył tę kwotę o 37 933,20 zł, przewidując wykonanie prac w etapie I za cenę brutto 123 000 zł.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, iż oferta złożona przez Tomasza Zembko prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BTM Białystok Tomasz Zembko nie spełnia warunków zamówienia.

Oferta nr 5 złożona przez ARCHIME Sp. z o. o., ul. Mickiewicza 37 lok. 2, 15-213 Białystok – w toku badania ofert, ofercie przyznano **83,70 pkt**:

- **43,70 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **40 pkt** w kryterium Okres gwarancji

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**
- Okres gwarancji – **40 pkt**

Oferta nr 6 złożona przez GRUPA IZOTERM Sp. z o. o., ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki – w toku badania ofert, ofercie przyznano **89,83 pkt**:

- **49,83 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **40 pkt** w kryterium Okres gwarancji

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/01

- Okres gwarancji – **40 pkt**

Oferta nr 7 złożona przez EKO INVEST Sp. z o. o., ul. Olchowa 4, 16-106 Niewodnica Korycka – w toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt**:

- **60,00 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **40 pkt** w kryterium Okres gwarancji

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**
- Okres gwarancji – **40 pkt**

Oferta nr 8 złożona przez Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TAZ s.c. Artur Peczyk, Tadeusz Czołplik, Zbigniew Iwanowicz, ul. Poleska 21, 15-476 Białystok (lider konsorcjum) oraz Tadeusz Czołplik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Remontowo-Budowlana Czołplik Tadeusz, ul. Robotnicza 16, 15-187 Białystok (konsorcjant) – podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust 1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, w §13 ust 3 pkt a) Wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ, wprowadził zastrzeżenie, iż *wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II*. Odzwierciedleniem powyższego zapisu było wprowadzenie do formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ w punkcie 1 ppkt a) Etap I: *cena netto, cena brutto* oświadczenia o identycznej treści (tj. *wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II*).

Wykonawca w swojej ofercie określił, iż cena brutto etapu II wynosi 4 749 959,88 zł. Oznacza to, iż maksymalna wartość brutto prac wykonanych w etapie I mogła wynieść w tym przypadku 132 998,88 zł [4 749 959,88 x 2,8%]. Wykonawca natomiast przekroczył tę kwotę o 3 831,24 zł, przewidując wykonanie prac w etapie I za cenę brutto 136 830,12 zł.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, iż oferta złożona przez KRUDER Budownictwo Sp. z o. o. nie spełnia warunków zamówienia.

Oferta nr 9 złożona przez JL Sp. z o. o., Plac Tadeusza Kościuszki 1, 18-400 Łomża - podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust 1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, w §13 ust 3 pkt a) Wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ, wprowadził zastrzeżenie, iż *wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II*. Odzwierciedleniem powyższego zapisu było wprowadzenie do formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ w punkcie 1 ppkt a) Etap I: *cena netto, cena brutto* oświadczenia o identycznej treści (tj. *wynagrodzenie ryczałtowe brutto Etapu I wynosi nie więcej, niż 2,8 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto robót budowlanych i wykończeniowych określonych w Etapie II*).

Wykonawca w swojej ofercie określił, iż cena brutto etapu II wynosi 4 025 540,56 zł. Oznacza to, iż maksymalna wartość brutto prac wykonanych w etapie I mogła wynieść w tym przypadku 112 715,14 zł



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/01

[4 025 540,56 x 2,8%]. Wykonawca natomiast przekroczył tę kwotę o 2 820,90 zł, przewidując wykonanie prac w etapie I za cenę brutto 115 536,04 zł.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, iż oferta złożona przez JL Sp. z o. o. nie spełnia warunków zamówienia.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy: **EKO INVEST Sp. z o. o., ul. Olchowa 4, 16-106 Niewodnica Korycka**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z zachowaniem terminu określonego w art. 308 ust. 2 Pzp tj. nie wcześniej niż 18 stycznia 2024 r.