



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.wspr.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/01

Białystok, dnia 29 grudnia 2023r.

**Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu na dostawę płynów
infuzyjnych do SP ZOZ WSPR
w Białymstoku**

EOP.332.33.23

DOTYCZY: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę płynów infuzyjnych do SP ZOZ WSPR w Białymstoku

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z późn. zm.), w związku z prośbą o udzielenie wyjaśnień, dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

Do rozdziału XVIII SWZ: Opis kryteriów wyboru oferty z podaniem ich wag i opis sposobu oceny ofert (w zakresie kryterium: termin przydatności do użycia towaru dłuższy niż 18 miesięcy od daty złożenia zamówienia): Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek minimum 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów przy jednoczesnym ustanowieniu kryterium przyznającego maksymalną ilość punktów Wykonawcy proponującemu ponad 18-miesięczny termin ważności? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o zmianę brzmienia przedmiotowego kryterium, aby maksymalnie 10 pkt przyznawane było Wykonawcy, który zaproponuje ponad 12-miesięczny termin ważności przy jednoczesnym warunku, aby termin ten wynosił nie mniej niż 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Do §2 ust. 8 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §2 ust. 8 zdania drugiego Umowy o treści: „Zamawiający może zakupić towar na koszt Wykonawcy” na zdanie następujące: „Zamawiający może zakupić towar u innego Wykonawcy, a różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąży Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłyby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura-



Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §2 ust. 8 na: „*W przypadku dostarczenia towaru niezgodnego z Załącznikiem nr 1 do umowy lub w przypadku zwłoki w dostawie towaru przekraczającej 10 dni roboczych, Zamawiający może zakupić towar u innego Wykonawcy, a różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Zamawiający obciąży Wykonawcę*”

Pytanie 3

Do §6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary zastrzeżonej w §6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto nierrealizowanej części dostawy za każdy dzień opóźnienia? Dotychczasowy zapis powoduje wprowadzenie do umowy nierównych sankcji dla różnych Wykonawców, którzy za opóźnienie dostawy produktu o tej samej wartości mogą zostać ukarani drastycznie różnymi karami (zależnie od wartości zawartego kontraktu). Ponadto rzeczywista wartość umowy nie będzie znana nawet po wyborze Wykonawcy, ponieważ Zamawiający zastrzega sobie możliwość korekt ilości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w sposób następujący „*c) W przypadku zwłoki w dostawie towaru Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 % wartości brutto niezrealizowanej części dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki*”

Pytanie 4

Do §6 ust. 1 lit. d) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary zastrzeżonej w §6 ust. 1 lit. d) wzoru umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 0,5% wartości brutto reklamowanej bądź dostarczonej niezgodnie z wymogami Zamawiającego dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w sposób następujący „*d) W przypadku zwłoki w dostawie towarów reklamowanych lub w przypadku dostawy towaru niezgodnego z wymaganiami Zamawiającego po rozpatrzeniu reklamacji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 % wartości brutto reklamowanej bądź dostarczonej niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego.*”

Powyższe odpowiedzi nie powodują zmiany terminu składania i otwarcia ofert.