



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.wspr.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



CERTYFIKAT JAKOŚCI

ISO 9001:2015

NR 1567/2022/01

Białystok, 16 lutego 2024 r.

**Do wykonawców biorących udział
w postępowaniu na usługi
telekomunikacyjne – łącza internetowe**

EOP.332.5.24

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na usługi telekomunikacyjne – łącza internetowe

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 I 12

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023.1605 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: pzp] informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

W części 1 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 1. Podstawą unieważnienia postępowania w części 1 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W części 2 wpłynęła 1 oferta:

Oferta nr 4/24 złożona przez **Małgorzatę Nienaltowską** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **Serczernet Małgorzata Nienaltowska**, ul. Ogrodowa 3/36, 16-020 Czarna Białostocka

Suma opłat w okresie umowy (brutto) - 5 528,85 zł

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) - 100 Mbit/s

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) - 100 Mbit/s

Uzasadnienie:

Podstawą unieważnienia postępowania w części 2 jest art. 255 ust. 3 Pzp gdyż „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. SP ZOZ WSPR w Białymstoku, na sfinansowanie zamówienia w części 2 zamierzał przeznaczyć kwotę brutto 4 900,32 zł brutto.

Zamawiający udostępnił powyższą informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania (e-Zamówienia oraz www.pogotowie.bialystok.pl) przed otwarciem ofert, które miało miejsce w dniu 15 lutego 2024 r. o godzinie 11⁰⁰. W niniejszym postępowaniu wpłynęła 1 oferta (jak powyżej). Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności jest niezasadne. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia nr EOP.332.5.24 w części 2.



W części 4 wpłynęła 1 oferta:

Oferta nr 3/24 złożona przez firmę **SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka

Suma opłat w okresie umowy (brutto) - 9 741,60 zł

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) - 50 Mbit/s

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) - 50 Mbit/s

Uzasadnienie:

Podstawą unieważnienia postępowania w części 4 jest art. 255 ust. 3 Pzp gdyż „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. SP ZOZ WSPR w Białymstoku, na sfinansowanie zamówienia w części 4 zamierzał przeznaczyć kwotę brutto 8 857,23 zł brutto.

Zamawiający udostępnił powyższą informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania (e-Zamówienia oraz www.pogotowie.bialystok.pl) przed otwarciem ofert, które miało miejsce w dniu 15 lutego 2024 r. o godzinie 11⁰⁰. W niniejszym postępowaniu wpłynęła 1 oferta (jak powyżej). Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności jest niezasadne. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia nr EOP.332.5.24 w części 4.

W części 5 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 5. Podstawą unieważnienia postępowania w części 5 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W części 6 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 6. Podstawą unieważnienia postępowania w części 6 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W części 7 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 7. Podstawą unieważnienia postępowania w części 7 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W części 8 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 8. Podstawą unieważnienia postępowania w części 8 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.



W części 9 nie wpłynęła żadna oferta:

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 pzp informuje o unieważnieniu postępowania w części 9. Podstawą unieważnienia postępowania w części 9 jest art. 255 ust. 1 pzp gdyż „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W części 12 wpłynęły 2 oferty:

Oferta nr 4/24 złożona przez **Małgorzatę Nienałtowską** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **Serczernet Małgorzata Nienałtowska**, ul. Ogrodowa 3/36, 16-020 Czarna Białostocka

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 36 441,21 zł

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) - 210 Mbit/s

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) - 210 Mbit/s

Oferta nr 5/24 złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o.**, ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 28 045,23 zł

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) - 120 Mbit/s

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) - 120 Mbit/s

Uzasadnienie:

Podstawą unieważnienia postępowania w części 12 jest art. 255 ust. 3 Pzp gdyż „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. SP ZOZ WSPR w Białymstoku, na sfinansowanie zamówienia w części 12 zamierzał przeznaczyć kwotę brutto 28 635,63 zł brutto.

Zamawiający udostępnił powyższą informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania (e-Zamówienia oraz www.pogotowie.bialystok.pl) przed otwarciem ofert, które miało miejsce w dniu 15 lutego 2024 r. o godzinie 11⁰⁰. W niniejszym postępowaniu wpłynęły 2 oferty (jak powyżej). Cena najkorzystniejszej oferty (złożonej przez Małgorzatę Nienałtowską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Serczernet Małgorzata Nienałtowska, ul. Ogrodowa 3/36, 16-020 Czarna Białostocka) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności jest niezasadne. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia nr EOP.332.5.24 w części 12.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 Pzp zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.