



Białystok, dnia 26 lutego 2024 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu na sukcesywną  
dostawę opon letnich  
do pojazdów należących  
do SP ZOZ WSPR w Białymstoku**

**EOP.332.8.24**

***DOTYCZY:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na sukcesywne dostawy opon letnich do pojazdów należących do SP ZOZ WSPR w Białymstoku*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023.1605 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: PZP] informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęło 5 ofert:

**Oferta nr 1/23** złożona przez firmę **MOTOR SERWIS Sp. z o.o.**, ul. Mikołaja Kopernika 93, 15-396 Białystok – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający jako kryterium oceny ofert w postępowaniu wymagał zaferowania Terminu dostawy nie dłuższego niż 5 dni. Wykonawca w złożonej ofercie wskazał Termin dostawy – 10 dni. Zgodnie z zapisami SWZ w przypadku przekroczenia maksymalnego terminu dostawy oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ. Kryteria oceny ofert służą wskazaniu, która oferta jest w danym postępowaniu najkorzystniejsza. Kryteria nie podlegają uzupełnieniu ani negocjacjom. Są one podstawą do dokonania punktacji na wcześniej ustalonych zasadach. Specyfikacja warunków zamówienia może przewidywać, że w przypadku skonstruowania oferty w ramach kryterium w sposób sprzeczny z założeniami Zamawiającego oferta zostanie odrzucona.

Ponadto Zamawiający w postępowaniu wymagał wskazania w Załączniku nr 2 do SWZ- w formularzu asortymentowo-cenowym m.in. oferowanej marki ogumienia, rozmiaru, indeksu prędkości i nośności. Wykonawca nie wskazał rozmiaru oferowanej opony. Zamawiający wymagał podania konkretnych parametrów pozwalających na jednoznaczną identyfikację przedmiotu oferty i porównanie tak skonkretyzowanej treści oferty z treścią wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 2.03.2022 r. (sygn. akt KIO 366/22) wskazała, że "Ustawodawca zobowiązał Zamawiającego do odrzucenia ofert tych Wykonawców, którzy zaferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, w szczególności co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji, parametrów technicznych i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia." Zamawiający nie jest w stanie określić czy zaferowane w ofercie opony spełniają wymagania SWZ. W formularzu asortymentowo- cenowym zawarte było żądanie podania określonych informacji identyfikujących przedmiot zamówienia, co było obowiązkiem Wykonawcy. Brak tych informacji nie może skutkować przerzuceniem na Zamawiającego odpowiedzialności za ustalenie, co



Wykonawca oferuje, ani też być podstawą do żądania uzupełnienia treści oferty. "W orzecznictwie pod pojęciem treści oferty należy rozumieć zobowiązanie do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, liczby, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia. Treść oferty to również nazwa oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli zamawiający żądał jej podania w formularzu ofertowym." (sygn. akt KIO 2207/21). Dodatkowo opony zaoferowane w pkt. 1 nie są produkowane przez producenta opon do pierwszego montażu.

**Oferta nr 2/24** złożona przez **Krzysztofa Drozd** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **ALU-CAR Gorzyce Krzysztof Drozd**, ul. Przemysłowa 3, 27-600 Sandomierz – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w postępowaniu wymagał zaoferowania opon wyłącznie od producentów do pierwszego montażu z pominięciem krótkich i eksperymentalnych serii. Opony zaoferowane przez Wykonawcę w poz. 3 1 nie są produkowane przez producenta opon do pierwszego montażu, a co za tym idzie nie spełniają postawionych przez Zamawiającego warunków zamówienia. Zgodnie z tym, ofertę należy odrzucić.

**Oferta nr 3/24** złożona przez firmę **Handlopex S.A.**, ul. Połonińska 29, 35-082 Rzeszów – w toku badania ofert, ofercie przyznano **86,76 pkt**:

- **56,76 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **30 pkt** w kryterium Termin dostawy

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**
- Termin dostawy – **40 pkt**

**Oferta nr 4/24** złożona przez firmę **Moto Budrex Sp. z o.o.**, ul. Grunwaldzka 291, 85-438 Bydgoszcz – w toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt**:

- **60 pkt** w kryterium Cena ofertowa brutto
- **40 pkt** w kryterium Termin dostawy

na 100 pkt, możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

- Cena ofertowa brutto – **60 pkt**
- Termin dostawy – **40 pkt**

**Oferta nr 5/24** złożona przez firmę **Opoltrans 1 Sp. z o.o.**, ul. Norweska 13, 45-920 Opole – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w postępowaniu wymagał wskazania w Załączniku nr 2 do SWZ- w formularzu asortymentowo-cenowym oferowanej marki ogumienia, rozmiaru, indeksu prędkości i nośności. Wykonawca nie wskazał rozmiaru oferowanej opony. Zamawiający wymagał podania konkretnych parametrów pozwalających na jednoznaczną identyfikację przedmiotu oferty i porównanie tak skonkretyzowanej treści oferty z treścią wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 2.03.2022 r. (sygn. akt KIO 366/22) wskazała, że "Ustawodawca zobowiązał Zamawiającego do odrzucenia ofert tych Wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl)



CERTYFIKAT JAKOŚCI  
ISO 9001:2015  
NR 1567/2022/01

niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, w szczególności co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji, parametrów technicznych i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia." Zamawiający nie jest w stanie określić czy zaofertowane w ofercie opony spełniają wymagania SWZ. W formularzu asortymentowo- cenowym zawarte było żądanie podania określonych informacji identyfikujących przedmiot zamówienia, co było obowiązkiem Wykonawcy. Brak tych informacji nie może skutkować przerzuceniem na Zamawiającego odpowiedzialności za ustalenie, co Wykonawca oferuje, ani też być podstawą do żądania uzupełnienia treści oferty. "W orzecznictwie pod pojęciem treści oferty należy rozumieć zobowiązanie do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, liczby, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia. Treść oferty to również nazwa oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli zamawiający żądał jej podania w formularzu ofertowym." (sygn. akt KIO 2207/21).

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy **Moto Budrex Sp. z o.o.**, ul. Grunwaldzka 291, 85-438 Bydgoszcz, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta nie wcześniej, niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 PZP, tj. nie wcześniej, niż 5 marca 2024r.