



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA  
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

[www.wspr.bialystok.pl](http://www.wspr.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl);



CERTYFIKAT JAKOŚCI  
ISO 9001:2015  
NR 1567/2022/01

Białystok, 3 kwietnia 2024 r.

**Do wykonawców biorących udział  
w postępowaniu na usługi telekomunikacyjne  
– łącza internetowe**

**EOP.332.16.24**

**Dotyczy:** postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na usługi telekomunikacyjne – łącza internetowe

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE I WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 2**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku informuje, iż:

- 1) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 26 marca 2024r. w Części 2,
- 2) w wyniku powtórnej czynności oceny ofert w Części 2 na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) pzp zawiadamia, iż jako ofertę najkorzystniejszą wybrał ofertę wykonawcy **SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka.

**UZASADNIENIE**

**Ad. 1) Unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Zamawiający w dniu 26 marca 2024r. w niniejszym postępowaniu w Części 2 dokonał wyboru jako najkorzystniejszej ofertę Wykonawcy SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka.

Po wyborze oferty Zamawiający dopatrywał się uchybienia w swoim postępowaniu w postaci nie wezwania do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych tj. pełnomocnictwa do reprezentowania spółki w imieniu drugiego współnika oraz braku złożenia Oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 Pzp.

Zamawiający w związku z powyższym wezwał w dniu 02.04.2024r. Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów wyznaczając czas na udzielenie odpowiedzi na dzień 03.04.2024r. do godz. 13:00. Wykonawca niezwłocznie udzielił odpowiedzi na wezwanie i uzupełnił wymagane dokumenty.

Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję. Identyczne stanowisko jest prezentowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej – przykładowo wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 października 2012 r., sygn. KIO 2037/12, KIO 2047/12:

*„Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i*



*proceeding of each public procurement is the conclusion of a significant and non-subject to unilateral termination of the contract. The above determines the applicant, that the activities of the contracting authority are performed in the course of the procurement should in all cases aim at the effective award of the contract (conclusion of the contract)."*

## **Ad. 2 wybór najkorzystniejszej oferty w Części 2.**

**W Części 2 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 3/24** złożona przez firmę **SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,50 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 7,5 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%**

**Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%**

**Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%**

**Oferta nr 5/24** złożona przez **Szymona Wysokińskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **SQS Polska Szymon Wysokiński**, ul. Świętojańska 12 lok. 505, 30-015 Kraków – w toku badania ofert ofercie przyznano **79,69 pkt (39,69 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

**Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%**

**Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%**

**Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%**

Jako najkorzystniejsza w **Części 2** została wybrana oferta złożona przez firmę **SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Jednocześnie informujemy, iż:

- w niniejszym postępowaniu **nie wykluczono** żadnego Wykonawcy,
- Umowa w sprawie zamówienia publicznego w **Części 2** zostanie zawarta nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 pzp, tj. nie wcześniej niż 09.04.2024r.