



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU  
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302  
[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl)



CERTYFIKAT JAKOŚCI  
ISO 9001:2015  
NR 1567/2022/01

Białystok, dnia 8 maja 2024 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu  
prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na  
dostawę sprzętu komputerowego  
i urządzeń peryferyjnych**

EOP.334.7.24

*DOTYCZY: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych.*

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH 1, 2, 3, 4, 5, 7 ORAZ UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 6 i 8**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku dziękuje za złożenie ofert w postępowaniu nr EOP.334.7.24 na dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych.

W niniejszym postępowaniu:

#### **W Części 1 wpłynęło 5 ofert:**

**Oferta nr 2/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok,  
Cena ofertowa brutto: **16 165,89 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **89,91 pkt (89,91 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto

**Oferta nr 3/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.**, ul. Bartycka 22, 00 – 716 Warszawa

Cena ofertowa brutto: **14 534,91 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt (100 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto

**Oferta nr 5/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, ul. Wolności 8/4, 26 – 600 Radom

Cena ofertowa brutto: **15 590,25 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **93,23 pkt (93,23 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto

**Oferta nr 8/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Jacka Kielbratowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski**, ul. Jagiellońska 8, 80 – 371 Gdańsk

Cena ofertowa brutto: **17 940,78 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **81,02 pkt (81,02 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów

Cena ofertowa brutto: **18 708,30 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **77,69 pkt (77,69 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto

Ofercie przyznano 77,69 pkt

Jako najkorzystniejsza w **Części 1** została wybrana oferta firmy **FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.**, ul. Bartycka 22, 00 – 716 Warszawa, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl)



CERTYFIKAT JAKOŚCI  
ISO 9001:2015  
NR 1567/2022/01

**W Części 2 wpłynęły 3 oferty:**

**Oferta nr 5/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, ul. Wolności 8/4, 26 – 600 Radom

Cena ofertowa brutto: **29 766,00 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **83,06 pkt (83,06 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 6/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Przemysła Bartoszek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Goldensoft Przemysław Bartoszek**, ul. Grudzińskiego 18a/43, 62 – 020 Swarzędz

Cena ofertowa brutto: **27 552,00 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **89,73 pkt (89,73 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów

Cena ofertowa brutto: **24 723,00 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt (100 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

Jako najkorzystniejsza w **Części 2** została wybrana oferta firmy **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 3 wpłynęły 4 oferty:**

**Oferta nr 1/24** z dnia 17.04.2024 r. złożona przez Firmę **Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. k.**, Plac Matejki 19/15, 65 - 056 Zielona Góra,

Cena ofertowa brutto: **2 597,00 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt (100 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 2/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok,

Cena ofertowa brutto: **3 031,95 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **85,65 pkt (85,65 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 5/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, ul. Wolności 8/4, 26 – 600 Radom

Cena ofertowa brutto: **3 425,55 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **75,81 pkt (75,81 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów

Cena ofertowa brutto: **3 271,80 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **79,38 pkt (79,38 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

Jako najkorzystniejsza w **Części 3** została wybrana oferta firmy **Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. k.**, Plac Matejki 19/15, 65 - 056 Zielona Góra, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 4 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 1/24** z dnia 17.04.2024 r. złożona przez Firmę **Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. k.**, Plac Matejki 19/15, 65 - 056 Zielona Góra,

Cena ofertowa brutto: **818,00 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **72,63 pkt (72,63 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów

Cena ofertowa brutto: **594,09 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt (100 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok  
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

[www.pogotowie.bialystok.pl](http://www.pogotowie.bialystok.pl); [sekretariat@wspr.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wspr.bialystok.pl)



CERTYFIKAT JAKOŚCI  
ISO 9001:2015  
NR 1567/2022/01

Jako najkorzystniejsza w **Części 4** została wybrana oferta firmy **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 5 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 2/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok, Cena ofertowa brutto: **617,46 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt (100 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów  
Cena ofertowa brutto: **634,68 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **97,29 pkt (97,29 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

Jako najkorzystniejsza w **Części 5** została wybrana oferta firmy **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 6 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 2/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok, Cena ofertowa brutto: **1826,55 zł**

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów  
Cena ofertowa brutto: **1 688,79zł**

Zamawiający unieważnia postępowanie w Części 6 na podstawie §5 ust. 13 lit. a) Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130.000,00 zł netto, obowiązujący w SP ZOZ WSPR w Białymstoku. Przyczyną unieważnienia postępowania jest okoliczność, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zadania. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności jest niezasadne.

**W części 7 wpłynęły 2 oferty:**

**Oferta nr 2/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok, Cena ofertowa brutto: **895,44 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **100 pkt (100 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

**Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów  
Cena ofertowa brutto: **1 071,33 zł**

- W toku badania ofert, ofercie przyznano **83,58 pkt (83,58 pkt w kryterium cena)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach: cena ofertowa brutto.

Jako najkorzystniejsza w **Części 7** została wybrana oferta firmy **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok, gdyż oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą ocen ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

**W części 8 wpłynęło 8 ofert:**

**Oferta nr 2/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **FONT 2 Piotr Cerkiewnik sp. j.**, ul. Boruty 5, 15 – 157 Białystok, Cena ofertowa brutto: **29 222,34 zł**

**Oferta nr 3/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.**, ul. Bartycka 22, 00 – 716 Warszawa  
Cena ofertowa brutto: **33 733,98 zł**

**Oferta nr 4/24** z dnia 19.04.2024 r. złożona przez Firmę **NTT Technology Sp. z o.o.**, Zakręt, ul. Trakt Brzeski 87, 05 – 077 Warszawa - Wesola

Cena ofertowa brutto: **26 002,20 zł**



- Oferta nr 5/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, ul. Wolności 8/4, 26 – 600 Radom  
Cena ofertowa brutto: **33 251,82 zł**
- Oferta nr 7/24** z dnia 18.04.2024 r. złożona przez Firmę **INVOI Sp. z o.o.**, ul. Niekańska 35/1, 03 – 924 Warszawa  
Cena ofertowa brutto: **45 150,84 zł**
- Oferta nr 8/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Jacka Kielbratowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski**, ul. Jagiellońska 8, 80 – 371 Gdańsk  
Cena ofertowa brutto: **28 654,08 zł**
- Oferta nr 9/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **SUNTAR Sp. z o.o.**, ul. Boya-Żeleńskiego 5b, 33 – 100 Tarnów  
Cena ofertowa brutto: **43 213,59 zł**
- Oferta nr 10/24** z dnia 22.04.2024 r. złożona przez Firmę **CPU ZETO Sp. z o.o.**, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58 – 500 Jelenia Góra  
Cena ofertowa brutto: **24 832,08 zł**

Zamawiający unieważnia postępowanie w Części 8 na podstawie §5 ust. 13 lit. f) Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130.000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku. Przyczyną unieważnienia postępowania jest okoliczność, iż postępowanie obciążone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

**Uzasadnienie:** Zamawiający, w dniu 15 kwietnia 2024 r. opublikował na stronie internetowej <http://pogotowie.bialystok.pl> zapytanie ofertowe na dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych. Zgodnie z Regulaminem procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130.000,00 zł netto obowiązującym w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, Zamawiający równocześnie wysłał wiadomość e-mail z plikiem zawierającym treść zapytania ofertowego do wybranych firm.

W dniu 19.04.2024 r. na skrzynkę [przetargi@wspr.bialystok.pl](mailto:przetargi@wspr.bialystok.pl) wpłynęła prośba od jednego z Wykonawców do których zostało skierowane zapytanie ofertowe o wyjaśnienie treści zapytania w części 8 poprzez rozszerzenie skrótu użytego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia: „złącza DS”. Zamawiający w odpowiedzi wskazał, że wymaga zaoferowania złącza „Display Port”. Wyjaśnienia zostały przesłane w dniu 19.04.2024 r. do Wykonawców, do których skierowane zostało zapytanie ofertowe. Przez nieopatrność wyjaśnienia te nie zostały opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego.

Po analizie złożonych ofert okazało się, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma **CPU ZETO Sp. z o.o.**, do której nie było wysłane zapytanie ofertowe ani wyjaśnienia. Oznacza to, iż Wykonawca ten nie miał wiedzy jakiego typu złącza są wymagane przez Zamawiającego w części 8 i zaoferował złącza D-SUB zamiast wymaganych DISPLAY PORT. W rezultacie oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z §5 ust 8 zdanie 2 Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130.000,00 zł netto obowiązującym w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, jeżeli zapytanie ofertowe było opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego, Zamawiający zamieści treść wyjaśnień również na tej stronie. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie umieścił wyjaśnień na stronie prowadzonego postępowania i nie wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli ofertę mieli możliwość się z nimi zapoznać, stwierdzić należy, iż postępowanie EOP.334.7.24 obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Z uwagi na zaawansowany etap procedury (termin składania ofert upłynął w dniu 22.04.2024 r) aktualnie wada ta nie jest możliwa do usunięcia.

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę w części 8 przedmiotowego postępowania nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji z powodu niezgodności oferty z wymaganiami zapytania ofertowego z uwagi na okoliczność, iż nie został on poinformowany o treści wyjaśnień z dnia 19.04.2024 r. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie w części 8.

DYREKTOR  
SP ZOZ WSPR w Białymstoku  
lek. med. Bogdan Kalicki