



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

Białystok, dnia 16 lutego 2022 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu na dostawę materiałów
medycznych
do SP ZOZ WSPR w Białymstoku**

EOP.332.3.22

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY w cz. 1, 3, 4, 5, 6, 7.**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021.1129 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: pzp] informuje, iż:

• **W Części 1 wpłynęły 4 oferty:**

Oferta nr 2/22 złożona przez firmę **BIAMEDITEK SP. z o.o.**, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – w toku badania ofert ofercie przyznano **97,74 pkt (57,74 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 8/22 złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **98,14 pkt (58,14 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 11/22 złożona przez firmę **eMtiM Marek Mazurkiewicz** ul. Andrzeja Struga 85/5 41-800 Zabrze – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

Oferta nr 13/22 złożona przez firmę **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o.** Ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice
– w toku badania ofert ofercie przyznano **74,09 pkt (34,09 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w Części 1 została wybrana oferta **eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. Andrzeja Struga 85/5 41-800 Zabrze**, gdyż oferta ta otrzymała największą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa potwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- W Części 3 wpłynęły 3 oferty:

Oferta nr 5/22 złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
– w toku badania ofert ofercie przyznano **91,39 pkt (51,39 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 8/22 złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice– w toku badania ofert ofercie przyznano **92,36 pkt (52,36 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 9/22 złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice– w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w Części 3 została wybrana **Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice, gdyż oferta ta otrzymała największą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w treści

↓

My Del



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl

SWZ. Ponadto komisja przetargowa potwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 4 wpłynęło 6 ofert:**

Oferta nr 3/22 złożona przez firmę **SKAMEX Sp. z o.o.**, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ- Opis Przedmiotu Zamówienia- Formularz cenowy w pozycji 6, w części 4 wymagał „Maska tlenowa dla noworodków”. Próbką złożoną przez Wykonawcę nie spełnia wymagań zawartych w SWZ tj. maska jest rozmiaru dziecięcego, a zamawiający wymagał maski rozmiaru dla noworodka. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia należy odrzucić.

Oferta nr 5/22 złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ- Opis Przedmiotu Zamówienia- Formularz cenowy w pozycji 6, w części 4 wymagał „Maska tlenowa dla noworodków”. Próbką złożoną przez Wykonawcę nie spełnia wymagań zawartych w SWZ tj. maska jest rozmiaru dziecięcego, a zamawiający wymagał maski rozmiaru dla noworodka. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia należy odrzucić.

Oferta nr 6/22 złożona przez firmę **Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL- POZNAŃ Sp. z o.o.**, ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań– w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 8/22 złożona przez firmę **SINMED Sp. z o.o.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

**Dział
Organizacyjno-Prawny**

Magdalena Olchanowska
Inspektor ds. organizacyjno - prawnych

85 66 37 344
molchanowska@wspr.bialystok.pl

Ch. Li



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ- Opis Przedmiotu Zamówienia- Formularz cenowy w pozycji 6, w części 4 wymagał „Maska tlenowa dla noworodków”. Próbką złożoną przez Wykonawcę nie spełnia wymagań zawartych w SWZ tj. maska jest rozmiaru dziecięcego, a zamawiający wymagał maski rozmiaru dla noworodka. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia należy odrzucić.

Oferta nr 9/22 złożona przez **Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ- Opis Przedmiotu Zamówienia- Formularz cenowy w pozycji 6, w części 4 wymagał „Maska tlenowa dla noworodków”. Próbką złożoną przez Wykonawcę nie spełnia wymagań zawartych w SWZ tj. maska jest rozmiaru dziecięcego, a zamawiający wymagał maski rozmiaru dla noworodka. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia należy odrzucić.

Oferta nr 10/22 złożona przez J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ- Opis Przedmiotu Zamówienia- Formularz cenowy w pozycji 6, w części 4 wymagał „Maska tlenowa dla noworodków”. Próbką złożoną przez Wykonawcę nie spełnia wymagań zawartych w SWZ tj. maska jest rozmiaru dziecięcego, a zamawiający wymagał maski rozmiaru dla noworodka. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia należy odrzucić.

Jako najkorzystniejsza w Części 4 została wybrana oferta **Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL- POZNAŃ Sp. z o.o.**, ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań, gdyż oferta ta otrzymała największą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa potwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.



- W Części 5 wpłynęły 4 oferty:

Oferta nr 1/22 złożona przez firmę **Medicus Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy – w toku badania ofert ofercie przyznano **99,33 pkt (59,33 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 7/22 złożona przez firmę **Neomed Barbara Stańczyk**, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,79 pkt (56,79 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 9/22 złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **87,47 pkt (47,47 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 14/22 złożona przez firmę **Centrum Diabetologii Sp. z o.o.**, ul. Niedźwiedzia 29B 02-737 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w Części 5 została wybrana **Centrum Diabetologii Sp. z o.o.**, ul. Niedźwiedzia 29B 02-737 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała największą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa potwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.



- W Części 6 wpłynęły 2 oferty:

Oferta nr 5/22 złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Oferta nr 9/22 złożona przez firmę **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**, ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,42 pkt (56,42 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w Części 6 została wybrana **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Niedźwiedzia 29B 02-737 Warszawa, gdyż oferta ta otrzymała największą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa potwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- W Części 7 wpłynęła 1 oferta:

Oferta nr 5/22 złożona przez firmę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium termin dostawy)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 60%

TERMIN DOSTAWY – 40%

Jako najkorzystniejsza w Części 7 została wybrana oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, gdyż oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa potwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w Części 1, 3, 4, 5, 6 zostanie zawarta nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 Pzp, tj. nie wcześniej niż 22.02.2022 r. Umowa w sprawie w części 7 może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 Pzp, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia w w/w części złożono tylko jedną ofertę.

**UWAGA: Bardzo proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma emailom:
przetargi@wspr.bialystok.pl**

DYREKTOR
SP ZOZ WSPR w Białymstoku
lek. med. Bogdan Kalicki

