



Białystok, 19 maja 2022 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
na dostawę rękawic ochronnych na potrzeby
SP ZOZ WSPR w Białymstoku**

EOP.332.16.22

DOTYCZY: postępowania prowadzonego w trybie podstawowych bez negocjacji na dostawę rękawic ochronnych na potrzeby SP ZOZ WSPR w Białymstoku

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021.1129 tj. z późn. zm.) w związku z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1:

Pakiet 1 poz. 1 i 2

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu przebadania rękawicy według normy ASTM F 1670, która jest mniej precyzyjna i dokładna (wynik opiera się w większej mierze na wizualnej ocenie niż rzetelnym pomiarze) w stosunku do normy ASTM F 1671. Pozytywny wynik badania według normy ASTM F 1670 stanowi wstępną ocenę odporności na przenikanie krwi i innych płynów ustrojowych i predestynuje do dalszych szczegółowych badań przy wykorzystaniu technik analitycznych z zakresu normy ASTM F 1671.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 2:

Pakiet 1 poz. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic sterylizowanych tlenkiem etylenu, pakowanych w opakowanie papier-folia, rękawice o poziomie protein poniżej 40 µg/g.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 3:

Wnosimy o modyfikację § 1 ust. 4 projektu umowy poprzez wskazanie minimalnego poziomu realizacji umowy. UZASADNIENIE: Przedmiot umowy powinien być określony w taki sposób, by wykonawca mógł ustalić minimalny, pewny zakres lub wielkość przyszłego swojego świadczenia oraz wysokość odpowiadającego mu świadczenia zamawiającego. Wymiar tego zakazu jest dwójaki. Po pierwsze, chroni on wykonawcę przed stratami ponoszonymi w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie, w sytuacji gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy jest znacznie mniejszy czy wręcz znikomy. Po drugie, zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia, a co za tym idzie – przedmiot umowy, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 roku, sygn. akt KIO 2346/16 uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Izba wskazała, że zastrzeżenie takie prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku



jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego.

Odpowiedź:

Kwestia gwarantowanego zakresu realizacji umowy została uregulowana w §1 ust 5 Projektu umowy. Zamawiający gwarantuje zamówienie na poziomie minimum 50% asortymentu wymienionego w Załączniku nr 1 do Projektu umowy Opis przedmiotu zamówienia – Formularz cenowy.

Pytanie 4

Wnosimy o modyfikację § 4 ust. 10 projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.” **UZASADNIENIE:** Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi. W związku z powyższym wnosimy o zmianę, jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 10 Załącznika nr 4 do SWZ Projekt umowy na brzmienie następujące: w przypadku zmiany stawki podatku VAT w toku realizacji niniejszej umowy cena ofertowa netto nie ulegnie wzrostowi.

Pytanie 5

Wnosimy o modyfikację § 4 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 13 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” **UZASADNIENIE:** Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 6

Wnosimy o modyfikację § 6 ust. 1 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianych nim kar umownych do wysokości:

- 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy w lit. a) i b);
- 0,2% wartości zamówionego a niedostarczonego towaru za każdy dzień roboczy zwłoki w lit. c);
- 0,5% wartości towaru reklamowanego za każdy dzień roboczy zwłoki w lit. d).

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1)



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA STACJA
POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;

ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019, ze zm.) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 7

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 3 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do § 7 ust. 3 projektu umowy *in fine*: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych”.

Pytanie 8

Załącznik nr 3 OPZ poz. 1 i 2

Czy Zamawiający oczekuje aby badania (raporty z badań) jednostek niezależnych na: odporność na przenikanie związków chemicznych wg normy PN EN 374-3/EN 16523-1 lub równoważnej, odpornych na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F 1671/EN 374-5:2016 lub równoważnej, przebadane na przenikanie krwi syntetycznej zgodnie z normą ASTM F 1670 lub równoważną były dołączone do oferty celem potwierdzenia spełnienia tych wymagań?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SWZ. Zamawiający nie wymaga dołączania do oferty raportów z wyżej wskazanych badań.

UWAGA: Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail: przetargi@wspr.bialystok.pl