



Białystok, 13 marca 2026r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu na usługę telekomunikacyjną –
łącza internetowe**

EOP.332.6.26

DOTYCZY: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na usługę telekomunikacyjną – łącza internetowe

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 6, 7,
8, 10, 11 i 13**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm.), [dalej jako: pzp] informuje, iż:

• **W Części 1 wpłynęły 2 oferty:**

Oferta nr 7/26 złożona przez firmę **Multimedia Polska Sp. z o.o.**, Al. Zwycięstwa 253, 81-525 Gdynia - w toku badania ofert ofercie przyznano **73,89 pkt (33,89 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Oferta nr 8/26 złożona przez **Tomasza Falkowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **FALCONN Falkowski Tomasz**, ul. Płonkowska 3, 18-100 Łapy - w toku badania ofert ofercie przyznano **77,50 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 11,25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 6,25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 1 została wybrana oferta złożona przez **Tomasza Falkowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **FALCONN Falkowski Tomasz**, ul. Płonkowska 3, 18-100 Łapy, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

• **W Części 2 wpłynęły 2 oferty:**

Oferta nr 3/26 złożona przez **Małgorzatę Nienaltowską** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **Sercernet Małgorzata Nienaltowska**, ul. Ogrodowa 3/36, 16-020 Czarna Białostocka – w toku badania ofert ofercie przyznano **84 pkt (48 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 13,50 pkt w kryterium**



Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 22,50 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload)) na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Oferta nr 5/26 złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o.**, ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok - w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 2 została wybrana oferta złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o.**, ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 3 wpłynęły 2 oferty:**

Oferta nr 3/26 złożona przez **Małgorzatę Nienaltowską** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **Serczernet Małgorzata Nienaltowska**, ul. Ogrodowa 3/36, 16-020 Czarna Białostocka – w toku badania ofert ofercie przyznano **92,28 pkt (52,28 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Oferta nr 6/26 złożona przez firmę **IDEALAN sp. z o.o.**, ul. Wincentego Witosa 49, 16-100 Sokółka – w toku badania ofert ofercie przyznano **96,37 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 13,64 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 22,73 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 3 została wybrana oferta złożona przez **IDEALAN sp. z o.o.**, ul. Wincentego Witosa 49, 16-100 Sokółka, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.



- **W Części 4 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 3/24 złożona przez **Pawła Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka i **Tomasza Lewko**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka, prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą **SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 4 została wybrana oferta złożona przez **Pawła Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka i **Tomasza Lewko**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka, prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą **SulikaNET s. c. Tomasz Lewko, Paweł Mojżuk**, ul. Gen. Nikodema Sulika 2A, 16-200 Dąbrowa Białostocka, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 6 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 4/26 złożona przez **Szymona Wysokińskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **SQS Polska Szymon Wysokiński**, ul. Świętojańska 12 lok. 505, 30-015 Kraków w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 6 została wybrana oferta złożona przez **Szymona Wysokińskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **SQS Polska Szymon Wysokiński**, ul. Świętojańska 12 lok. 505, 30-015 Kraków, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 7 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 5/26 złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o.**, ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok - w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%



Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 7 została wybrana oferta złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o., ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 8 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 5/26 złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o., ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok** - w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 8 została wybrana oferta złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o., ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 10 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 2/26 złożona przez firmę **Telewizja Kablowa Hajnówka Kiędyś, Kiryluk Sp.j., ul. Warszawska 1E, 17-200 Hajnówka** – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 10 została wybrana oferta złożona przez firmę **Telewizja Kablowa Hajnówka Kiędyś, Kiryluk Sp.j., ul. Warszawska 1E, 17-200 Hajnówka**, gdyż oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

- **W Części 11 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 2/26 złożona przez firmę **Telewizja Kablowa Hajnówka Kiędyś, Kiryluk Sp.j., ul. Warszawska 1E, 17-200 Hajnówka** – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:



Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 11 została wybrana oferta złożona przez firmę **Telewizja Kablowa Hajnówka Kiędyś, Kiryluk Sp.j.**, ul. Warszawska 1E, 17-200 Hajnówka, gdyż oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Ponadto komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

• **W Części 13 wpłynęła 1 oferta:**

Oferta nr 5/26 złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o.**, ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok - w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (60 pkt w kryterium Suma opłat w okresie umowy (brutto), 15 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download), 25 pkt w kryterium Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload))** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

Suma opłat w okresie umowy (brutto) – 60%

Przepustowość łącza w kierunku do Zamawiającego (download) – 15%

Przepustowość łącza w kierunku od Zamawiającego (upload) – 25%

Jako najkorzystniejsza w Części 13 została wybrana oferta złożona przez firmę **KOBA Sp. z o. o.**, ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, które nie podlegają odrzuceniu. Ponadto oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w treści SWZ. Komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w **Części 1, 2 i 3** zostaną zawarte nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 pzp, tj. nie wcześniej niż 18.03.2026 r.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w **Części 4, 6, 7, 8, 10, 11 i 13** zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) mogą zostać zawarte przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 pzp, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę.