



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.wspr.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/03

Białystok, 3 lipca 2026r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu na
dostawę odzieży oraz obuwia na potrzeby
SP ZOZ WSPR w Białymstoku**

EOP.332.16.26

**INFORMACJA O PONOWNYM BADANIU OFERT W CZĘŚCI 2 ORAZ O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 2**

Zamawiający, działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z późn. zm.), zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny złożonych ofert zmierzających do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2.

W części 2 wpłynęły 4 oferty:

Oferta nr 2/26 złożona przez **Marzenę Ciszak** prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **TOTAL Marzena Ciszak, ul. Graniczna 5a, 05-410 Józefów** – w toku ponownego badania ofert oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył przedmiotowe środki dowodowe, które nie spełniają wymagań określonych w Opisie przedmiotu zamówienia zgodnie z poniższym:

W Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 3 grudnia 2025 r. w sprawie oznaczenia systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz wymagań w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego w § 5 ust. 5 wskazano, iż „Wysokość nadruku, o którym mowa w ust. 1, wynosi minimum 10 cm”. W złożonych przedmiotowych środkach dowodowych wysokość nadruku wyniosła 8,5 cm.

Oferta nr 3/26 złożona przez **Jakuba Wyřębak** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Loogan” **Jakub Wyřębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń** – w toku badania ofert, oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c pzp, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie wszystkich wymagań opisanych przez Zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zamawiający, w Rozdziale X ust. 1 pkt. 1.2 SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, tj. Oryginałów lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii dokumentów wskazujących, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie oznaczenia systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz wymagania w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego i posiada parametry techniczne wymagane w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dokumenty w języku obcym posiadają uwierzytelnione tłumaczenie na język polski), tj.: dokumentów potwierdzających opór pary wodnej nie przekraczający 5m2xPa/W dla koszulki oraz kart parametrów technicznych lub innych dokumentów potwierdzających gramaturę i skład surowcowy, wydanych przez upoważniony do tego podmiot.

Ponieważ Wykonawca nie dołączył do swojej oferty przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający pismem z dnia 28.04.2026 r. wezwał go do ich złożenia. Pomimo upływu terminu wyznaczonego na dzień 30.04.2026r., Wykonawca nie uzupełnił wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. Mając na uwadze powyższe, ofertę należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZKA
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU

ul. Poleska 89, 15-874 Białystok

Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302

www.wspr.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl;



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/03

pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego”.

Oferta nr 4/26 złożona przez **Roberta Orlikowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **P.P.U.H. „ADBART” Robert Orlikowski, ul. Olsztyńska 136, 42-200 Częstochowa** – w toku badania ofert ofercie przyznano **100 pkt (80 pkt w kryterium cena, 20 pkt w kryterium okres gwarancji)** na 100 możliwych do otrzymania w następujących kryteriach:

CENA OFERTOWA – 80 %

OKRES GWARANCJI – 20%

Oferta nr 6/26 złożona przez firmę **MAX-EL Sp. z o.o., ul. Przyjaźni 38, 20-312 Lublin** – w toku badania ofert, oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c pzp, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem z dnia 02.06.2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pomimo upływu terminu wyznaczonego na dzień 08.06.2026r., Wykonawca nie uzupełnił wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Dodatkowo nadmienić należy, iż Wykonawca co prawda złożył wraz z ofertą podmiotowe środki dowodowe, jednakże nie wynikało z nich potwierdzenie spełniania przez niego warunków udziału w postępowaniu. W odpowiedzi na wezwanie również nie potwierdził aktualności złożonych wraz z ofertą podmiotowych środków dowodowych. Mając na uwadze powyższe, ofertę należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu”.

Jako najkorzystniejsza w Części 2 została wybrana oferta **Roberta Orlikowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **P.P.U.H. „ADBART” Robert Orlikowski, ul. Olsztyńska 136, 42-200 Częstochowa**, gdyż oferta ta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach będących podstawą oceny ofert spośród ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. Ponadto komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 2 zostanie zawarta z zachowaniem terminu określonego w art. 308 ust. 2 Pzp tj. nie wcześniej niż 8 lipca 2026r.