

Białystok, 2 czerwca 2026 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na
usługę przeglądów serwisowych oraz naprawy
sprzętu medycznego**

EOP.334.7.26

***DOTYCZY:** postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na usługę przeglądów serwisowych oraz naprawy sprzętu medycznego*

**INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1,2,3,4**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku dziękuje za złożenie ofert w postępowaniu nr EOP.334.7.26 na usługę przeglądów serwisowych oraz naprawy sprzętu medycznego:

W części 1 wpłynęły 2 oferty:

1. **Oferta 4/26** z dnia 27.05.2026 złożona przez **RMB System Sp. z o.o.**, ul. Laurowa 16/U2, 20-153 Lublin
Cena ofertowa brutto: **8 034,00 zł**
Ofercie przyznano **92 pkt w tym:**
 - w kryterium: stawka ryczałtowa brutto za roboczogodzinę naprawy – 40 pkt
 - w kryterium: stawka ryczałtowa brutto za wykonanie przeglądu serwisowego – 40 pkt
 - w kryterium: czas przystąpienia do naprawy – 12 pkt

2. **Oferta nr 3/26** z dnia 27.05.2026 r. złożona przez **ZTM Innovations Sp. z o. o., ul. Głogowska 348, 60-004 Poznań**
Cena ofertowa brutto: **1944,00 zł**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie §5 ust 3 Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 170 000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, z uwagi na fakt, że nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu oferty wymagał złożenia oświadczenia, iż Wykonawca jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego (Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego - Formularz ofertowy, pkt 8). Podobny zapis został zamieszczony w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do zapytania ofertowego (§1 ust 2, in fine). Wykonawca w treści swojej oferty skreślił powyższe oświadczenie, co oznacza, iż nie jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego. W związku z powyższym uznać należy, że Wykonawca nie spełnia przedmiotowego wymogu i jako taki podlega odrzuceniu.

W części 2 wpłynęły 2 oferty:

1. **Oferta nr 1/26** z dnia 26.05.2026 r. złożona przez firmę **PARAMEDICA POLSKA sp z o.o. sp. k.**, 02-862 Warszawa, ul. Farbiarska 47
Cena ofertowa brutto: **32 471,28 zł**
Ofercie przyznano **80 pkt , w tym:**
 - w kryterium: stawka ryczałtowa brutto za roboczogodzinę naprawy – 40 pkt
 - w kryterium: stawka ryczałtowa brutto za wykonanie przeglądu serwisowego – 40 pkt
 - w kryterium: czas przystąpienia do naprawy – 0 pkt

2. **Oferta nr 3/26** z dnia 27.05.2026 r. złożona przez **ZTM Innovations Sp. z o. o., ul. Głogowska 348, 60-004 Poznań**
Cena ofertowa brutto: **7 026,48 zł**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie §5 ust 3 Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 170 000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, z uwagi na fakt, że nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu oferty wymagał złożenia oświadczenia, iż Wykonawca jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego (Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego - Formularz ofertowy, pkt 8). Podobny zapis został zamieszczony w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do zapytania ofertowego (§1 ust 2, in fine). Wykonawca w treści swojej oferty skreślił powyższe oświadczenie, co oznacza, iż nie jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego. W związku z powyższym uznać należy, że Wykonawca nie spełnia przedmiotowego wymogu i jako taki podlega odrzuceniu.

W części 3 wpłynęły 2 oferty:

1. **Oferta nr 2/26** z dnia 27.05.2026 r. złożona przez firmę **RescuLine sp z o. o.**, ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra,
Cena ofertowa brutto: **7 668,00 zł**
Ofercie przyznano **80 pkt, w tym:**
 - w kryterium: stawka ryczałtowa brutto za roboczogodzinę naprawy – 40 pkt
 - w kryterium: stawka ryczałtowa brutto za wykonanie przeglądu serwisowego – 40 pkt
 - w kryterium: czas przystąpienia do naprawy – 0 pkt
2. **Oferta nr 3/26** z dnia 27.05.2026 r. złożona przez **ZTM Innovations Sp. z o. o.**, ul. Głogowska 348, 60-004 Poznań

Cena ofertowa brutto: **1 620,00 zł**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie §5 ust 3 Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 170 000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, z uwagi na fakt, że nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu oferty wymagał złożenia oświadczenia, iż Wykonawca jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego (Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego - Formularz ofertowy, pkt 8). Podobny zapis został zamieszczony w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do zapytania ofertowego (§1 ust 2, in fine). Wykonawca w treści swojej oferty skreślił powyższe oświadczenie, co oznacza, iż nie jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego. W związku z powyższym uznać należy, że Wykonawca nie spełnia przedmiotowego wymogu i jako taki podlega odrzuceniu.

W części 4 wpłynęła 1 oferta:

1. **Oferta nr 3** z dnia 27.05.2026 r. złożona przez **ZTM Innovations Sp. z o. o.**, ul. Głogowska 348, 60-004 Poznań

Cena ofertowa brutto: **1 620,00 zł**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie §5 ust 3 Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 170 000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, z uwagi na fakt, że nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu oferty wymagał złożenia oświadczenia, iż Wykonawca jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego (Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego - Formularz ofertowy, pkt 8). Podobny zapis został zamieszczony w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do zapytania ofertowego (§1 ust 2, in fine). Wykonawca w treści swojej oferty skreślił powyższe oświadczenie, co oznacza, iż nie jest serwisem autoryzowanym przez producenta danego sprzętu medycznego. W związku z powyższym uznać należy, że Wykonawca nie spełnia przedmiotowego wymogu i jako taki podlega odrzuceniu.

Na podstawie §5 ust 13 lit. a) Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 170 000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, postępowanie w części 1,2,3 należało unieważnić z uwagi na okoliczność, iż „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, przeznaczoną na realizację zadania i nie ma możliwości zwiększenia środków na zadanie”.

Na podstawie §5 ust 13 lit. c) Regulaminu procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 170 000,00 zł netto, obowiązującego w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, postępowanie w części 4 należało unieważnić, ponieważ jedyna oferta, która została złożona w przedmiotowej części postępowania jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego i podlega odrzuceniu.